# d2

# Test de Atención

MANUAL

Rolf Brickenkamp

tea

# d2, Test de Atención

**Rolf Brickenkamp**

**Adaptación española:**

Nicolás Seisdedos Cubero

# MANUAL

(4.ª edición revisada)

**Madrid, 2012**

**Título original:** *Aufmerksamkeits-Belastungs-Test (Test d2).* Hogrefe, Göttingen, Alemania.

**Adaptación española:** Nicolás Seisdedos Cubero, Técnico del Departamento de I+D+i de TEA Ediciones, S.A.U.

*Queda rigurosamente prohibida sin la autorización especial de los titulares del "Copyright", bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.*

Copyright © 1962 by Hogrefe & Huber Publishers, Göttingen (Alemania).
Copyright © 2002, 2004, 2009, 2012 by TEA Ediciones, S.A.U., Madrid (España).

I.S.B.N.: 978-84-15262-68-8
Depósito Legal: M-39043 - 2012

Edita: TEA Ediciones, S.A.U.; Fray Bernardino Sahagún, 24 - 28036 Madrid (España).
Todos los derechos reservados - Prohibida la reproducción total o parcial.

# Índice


Prólogos de los autores de la versión en inglés ..... 5
Prólogo a la adaptación española ..... 7

**1. DESCRIPCIÓN GENERAL** ..... 9
1.1. Ficha técnica ..... 9
1.2. Introducción ..... 9
1.3. Descripción breve ..... 10
1.4. Requisitos profesionales para su aplicación ..... 11
1.5. Desarrollo histórico ..... 11
1.6. Áreas principales de aplicación ..... 12
1.7. Prevalencia de su uso ..... 13
1.8. Material para la aplicación ..... 14

**2. NORMAS DE APLICACIÓN, CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN** ..... 15
2.1. Instrucciones generales ..... 15
2.2. Instrucciones específicas para la aplicación a niños ..... 15
2.3. Modificaciones de las instrucciones del test ..... 16
2.4. Resumen de las instrucciones ..... 17
2.5. Corrección y puntuación ..... 17

**3. ESTUDIOS ORIGINALES** ..... 19
3.1. Correlaciones entre las puntuaciones ..... 19
3.2. Fiabilidad ..... 20
3.3. Validez ..... 22
3.4. Validez de constructo ..... 23
3.5. Validez de constructo en muestras EE.UU. ..... 25

**4. INVESTIGACIÓN CON EL d2** ..... 29
4.1. Psiquiatría, Neuropsicología y Psicología clínica y médica ..... 29
4.2. Psicofarmacología ..... 35
4.3. investigación posterior ..... 37

**5. ADAPTACIÓN ESPAÑOLA** ..... 41
5.1. Análisis de elementos ..... 41
5.2. Capacidad discriminativa de las escalas ..... 42
5.3. Fiabilidad ..... 45
5.4. Relaciones entre las escalas ..... 46
5.5. Validez interna: estructura factorial ..... 48
5.6. Correlaciones con variables aptitudinales ..... 51
5.7. Influencia de las variables sexo y edad ..... 52
5.8. Aplicación colectiva ..... 53
5.9. Diferencias entre las puntuaciones obtenidas en el ejemplar y en la hoja de corrección mecanizada ..... 54

**6. NORMAS DE INTERPRETACIÓN** ..... 57
6.1. Muestras de tipificación ..... 57
6.2. Utilización de los datos normativos ..... 58
6.3. Significación de las puntuaciones ..... 58
6.4. Interpretación de un perfil ..... 59

**Referencias bibliográficas** ..... 63

Apendice A. Baremos y estadísticos básicos de las muestras de tipificación ..... 75

# 1. DESCRIPCIÓN GENERAL

## 1.1. FICHA TÉCNICA

**Nombre:** d2, Test de Atención.

**Nombre original:** Aufmerksamkkeits-Belastungs-Test (Test d2).

**Autor:** Rolf Brickenkamp (1962).

**Procedencia:** Hogrefe y Huber Publishers, Göttingen, Alemania.

**Adaptación española:** Nicolás Seisdedos Cubero, I+D+i de TEA Ediciones, S.A.U.

**Aplicación:** Individual y colectiva.

**Ámbito de aplicación:** Niños, adolescentes y adultos.

**Duración:** Variable, entre 8 y 10 minutos, incluidas las instrucciones previas, aunque hay un tiempo limitado de 20 segundos para la ejecución de cada una de las 14 filas del test.

**Finalidad:** Evaluación de varios aspectos de la atención selectiva y de la concentración.

**Baremación:** Baremos de población general de 8 a 18 años de edad en grupos de dos años, y de adultos (de 19 a 88 años) en varios grupos, en puntuaciones percentiles y S (M = 50 y Dt = 20); hay también un baremo general para las aplicaciones colectivas con un tiempo único.

## 1.2. INTRODUCCIÓN

En la evaluación psicológica no solamente es útil la aplicación de tests de capacidad general (inteligencia, conocimientos técnicos), sino también la de otros instrumentos que tengan como objetivo la medida de procesos básicos necesarios para tener éxito ante tareas complejas; estos procesos básicos han sido denominados con términos como *atención*, *concentración mental*, *esfuerzo* o *control atencional* (Bartenwerfer, 1983, pág. 482).

El test "d2" pertenece a la categoría de los instrumentos que pretenden medir estos procesos básicos. En Alemania son conocidos como tests de concentración o tests de atención selectiva, y en los Estados Unidos reciben la denominación de tests de amplitud atencional, de atención selectiva o de atención sostenida (Lezak, 1995). En particular, la atención selectiva ha sido ampliamente estudiada en la neuropsicología americana. A menudo definida como concentración, la atención selectiva puede definirse como la capacidad para centrarse en uno o dos estímulos importantes, mientras se suprime deliberadamente la consciencia de otros estímulos distractores (Zillmer y Spiers, 1998). El constructo de vigilancia o atención sostenida, con el que la atención selectiva está relacionada, se refiere a la capacidad de mantener una actividad atencional durante un periodo de tiempo.

El test d2 es una medida concisa de la atención selectiva y la concentración mental. El constructo de atención y concentración, tal como se utiliza en este manual, alude a una selección de estímulos enfocada de modo continuo a un resultado. La parte central de estos procesos es la capacidad de atender selectivamente a ciertos aspectos relevantes de una tarea mientras se ignoran los irrelevantes (p. ej., realizar una búsqueda selectiva) y, además, hacerlo de forma rápida y precisa. De acuerdo con esta definición, el d2 supone una actividad de concentración con respecto a estímulos visuales. Una buena concentración requiere un funcionamiento adecuado de la motivación y del control de la atención. Estos dos aspectos, aplicados al d2, se reflejan en tres componentes de la conducta atencional:

a) la velocidad o cantidad de trabajo, esto es, el número de estímulos que se han procesado en un determinado tiempo (un aspecto de la motivación o intensidad de atención),

b) la calidad del trabajo, esto es, el grado de precisión que está inversamente relacionado con la tasa de errores (un aspecto del control de la atención), y

c) la relación entre la velocidad y la precisión de la actuación, lo que permite establecer conclusiones tanto sobre el comportamiento como sobre el grado de actividad, la estabilidad y la consistencia, la fatiga y la eficacia de la inhibición atencional.

La primera edición del d2 se publicó en 1962. Desde entonces el test ha sufrido varias revisiones y en Alemania se han publicado 8 ediciones. Existen (además de la española) versiones en francés, portugués y danés. La primera adaptación en inglés se basa en un modelo conceptual basado en 35 años de investigación básica y clínica para mejorar su aplicación en diversos ámbitos de la Psicología; en este manual se presentan numerosos estudios que han mostrado su validez y fiabilidad. El d2 se ha mostrado útil en la investigación básica; no obstante, los datos sugieren que puede ser también útil en un amplio rango de aplicaciones prácticas, especialmente en los campos clínico, industrial y educativo. En este manual se incluye información para la aplicación, puntuación e interpretación del instrumento. También se incluye información sobre las investigaciones en las que se ha utilizado y sobre las perspectivas futuras de su utilización.

## 1.3. DESCRIPCIÓN BREVE

Tal como refleja la *Ficha técnica* al principio de este capítulo, el d2 es un test de tiempo limitado para medir la atención selectiva. Se trata de un refinamiento tipificado de los llamados tests de cancelación. El test mide la velocidad de procesamiento, el seguimiento de unas instrucciones y la bondad de la ejecución en una tarea de discriminación de estímulos visuales similares y que, por tanto, permiten la estimación de la atención y concentración de una persona de 8 a 60 años de edad.

Sólo existe una forma del test, y puede aplicarse de forma individual o colectiva, con un tiempo total que varía entre los 8 y 10 minutos, incluidas las instrucciones de aplicación.

El ejemplar autocorregible está formado, aparentemente, de una sola hoja (aunque en realidad son dos pegadas por los bordes). El anverso incluye secciones para recoger los datos de identificación, unas instrucciones sobre la tarea a realizar y unos elementos de entrenamiento; estos elementos están situados en el margen inferior para evitar que las marcas hechas sobre ellos puedan superponerse sobre los elementos de la prueba real. El dorso está formado por 14 líneas con 47 caracteres, es decir, por un total de 658 elementos; estos estímulos contienen las letras “d” o “p” que pueden estar acompañados de una o dos pequeñas rayitas situadas, individualmente o en pareja, en la parte superior o inferior de cada letra.

La tarea del sujeto es revisar atentamente, de izquierda a derecha, el contenido de cada línea y marcar toda letra “d” que tenga dos pequeñas rayitas (las dos arriba, las dos debajo o una arriba y otra debajo). En el manual estos elementos (es decir, los estímulos correctos) se conocen como *elementos relevantes*. Las demás combinaciones (las “p” con o sin rayitas y las “d” con una o ninguna rayita) se consideran “irrelevantes”, porque no deberían ser marcadas. En cada línea el sujeto dispone de 20 segundos.

Para realizar la corrección y puntuación es necesario separar las dos hojas del ejemplar. En la segunda han quedado marcados todos los datos y marcas hechas por el sujeto, y en ella hay que hacer los correspondientes recuentos. Esta tarea es propia de un técnico o de personal auxiliar muy entrenado; en el caso de dejar la responsabilidad de los recuentos a otras personas, es conveniente que el profesional haga una revisión de los mismos para comprobar su precisión.

Las puntuaciones resultantes son:

- **TR, total de respuestas:** número de elementos intentados en las 14 líneas,
- **TA, total de aciertos:** número de elementos relevantes correctos,
- **O, omisiones:** número de elementos relevantes intentados pero no marcados,
- **C, comisiones:** número de elementos irrelevantes marcados,
- **TOT, efectividad total en la prueba**, es decir TR–(O+C),
- **CON, índice de concentración** o TA–C,
- **TR+**, **línea con mayor nº de elementos intentados,**
- **TR–, línea con menor nº de elementos intentados**, y

- **VAR, índice de variación o diferencia** (TR+)–(TR-).

En el anverso del ejemplar se encuentran las instrucciones tipificadas para la aplicación y en el interior de la segunda hoja las instrucciones de corrección y puntuación, cuyo seguimiento asegura la objetividad de la evaluación y el uso de los baremos.

En los capítulos siguientes el lector encontrará datos de fiabilidad y validez. La primera ha sido medida en las diferentes puntuaciones y con diversos métodos de cálculo. Los índices de estabilidad interna son muy elevados (superiores a 0,90), mientras que los datos referentes a la puntuación E% (errores) son algo menores, como era de esperar dadas las características de esta última escala de errores; esta estabilidad puede mejorar con una segunda aplicación (retest), y en una serie de estudios con intervalos de hasta 40 meses la fiabilidad de las puntuaciones ha sido mejor.

En cuanto a la validez, existe una amplio número de investigaciones en las áreas clínica, psiquiátrica, escolar, vocacional e industrial, así como en el deporte y la conducción de vehículos, todo lo cual apoya las múltiples aplicaciones del d2.

## 1.4. REQUISITOS PROFESIONALES PARA SU APLICACIÓN

El d2 puede ser aplicado de forma individual o colectiva. Un auxiliar técnico con conocimientos del manual y suficiente experiencia puede ser capaz de aplicarlo, corregirlo y obtener sus puntuaciones. No obstante, además del conocimiento del manual, la interpretación de los resultados requiere conocimientos de psicometría (fiabilidad, validez, uso de los baremos, etc.). Los profesionales de psicología clínica, industrial o educativa pueden usar el d2 como una ayuda en la toma de sus decisiones, y en tales casos es necesario que cuenten con experiencia en la aplicación del instrumento.

## 1.5. DESARROLLO HISTÓRICO

El d2 se desarrolló en un centro dedicado a la seguridad en las minas, industrias y transportes (dentro de una comisión técnica de control en Essen, Alemania). El primer objetivo era conseguir un instrumento para evaluar la eficacia de los conductores. La atención, concentración y velocidad perceptiva parecían ser las variables más esenciales para distinguir entre buenos y malos conductores (Lauer, 1955; Jenkins, 1956, 1961). En la misma época existían dos tipos de test de atención y concentración. La primera categoría, conocida como tests de concentración, tenía su origen en los estudios de Oehrn (1889, 1896); estos instrumentos contienen tareas más o menos simples de cálculo mental. El d2 pertenece a la segunda categoría, denominada habitualmente como test de cancelación; este tipo de tests implica tareas de atención visual y velocidad perceptiva.

En los comienzos, el psicólogo francés Bourdon (1895, 1902) desarrolló algunos experimentos curiosos con párrafos de libros sobre mamíferos. Se pedía a los sujetos que tachasen unas determinadas letras del texto (p. ej., todas las a, i, r y s), y los resultados mostraron notables diferencias entre los sujetos. En los años siguientes este procedimiento fue utilizado y modificado por numerosos autores. El manual de tests mentales de Whipple de 1910 contiene varios de estos estudios. Algunos, como Toulouse y Piéron (1910), utilizaron estímulos nuevos y desconocidos, en lugar de las más o menos reconocibles letras, con el objetivo de obtener unos estímulos familiares por igual a todos los sujetos; no obstante, este objetivo no se pudo alcanzar. Estos resultados apoyaron el uso de letras o símbolos tradicionales, como los de una máquina de escribir, en los tests de cancelación. El *Test de cancelación sin modelos* de Meili (1956), empleado de manera habitual en los años 60 para la selección de conductores, utilizaba estos símbolos bien conocidos.

Ese test de cancelación de Meili, como otros métodos de su época presentaban determinados

LA VISUALIZACIÓN
DE ESTA PÁGINA
NO ESTÁ DISPONIBLE.

Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla consulte:

www.teaediciones.com

Las encuestas de Brambring solamente consideraban un área de aplicación, los procesos de selección y la psicología industrial. Por otro lado, Schorr (1995) realizó una serie de entrevistas a una muestra aleatoria de miembros de la asociación o colegio alemán de psicólogos, los cuales representan una amplia muestra de los psicólogos que trabajan en labores diagnósticas en Alemania. 98 de las 613 personas entrevistadas indicaron que el d2 estaba entre los cinco tests comerciales que más utilizaban. El d2 ocupó el tercer lugar entre los tests más utilizados después del Inventario de personalidad de Friburgo y la adaptación alemana del Weschler Bellevue de inteligencia para adultos; además, el d2 era el único test de atención mencionado en la encuesta. Por tanto, el test puede ser considerado como el instrumento estándar para la medida de la atención y la concentración en Alemania.

## 1.8. MATERIAL PARA LA APLICACIÓN

Además del presente manual (con las bases teóricas, la justificación estadística y las tablas necesarias para la conversión de las puntuaciones directas en puntuaciones transformadas), es necesario el siguiente material:

- un ejemplar autocorregible; contiene los elementos y facilita la corrección y obtención de las puntuaciones, o bien

- un hoja de corrección mecanizada, para su uso con lectoras ópticas y con un proceso mecanizado que facilite la obtención de los resultados;

- además, es conveniente disponer de un cronómetro para el examinador y de un lápiz o bolígrafo para que el sujeto anote sus datos y las respuestas.

El ejemplar autocorregible está formado por dos hojas pegadas por los bordes. Cuando el sujeto anota sus datos y va marcando sus respuestas, la segunda de las hojas registra una copia de dichas anotaciones. Al terminar la aplicación, se pueden despegar ambas hojas; la primera es desechable y en la segunda se encuentran las instrucciones y forma de obtener las puntuaciones, tal como se indica en el capítulo siguiente.

En estudios piloto realizados en la adaptación española se ha encontrado que las puntuaciones directas obtenidas con el ejemplar autocorregible y con la hoja de corrección mecanizada no son completamente equiparables. Esto es, las puntuaciones obtenidas por un sujeto que respondiera en el ejemplar y en la hoja de corrección mecanizada serían diferentes. Los estudios parecen indicar que responder en la hoja de corrección mecanizada requiere un promedio mayor de tiempo para marcar una respuesta (rellenar completamente frente a marcar línea vertical en el ejemplar). Por este motivo los baremos son específicos al ejemplar o a la hoja de corrección mecanizada.

LA VISUALIZACIÓN
DE ESTA PÁGINA
NO ESTÁ DISPONIBLE.

Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla consulte:

www.teaediciones.com

## 6.2. UTILIZACIÓN DE LOS DATOS NORMATIVOS

El uso práctico de las tablas de baremos es bastante simple. En primer lugar es necesario decidir la tabla concreta que se va a emplear. Si la aplicación ha sido colectiva la tabla será la A.12 con las columnas de baremos correspodientes a los aciertos, errores y puntuaciones directas. Si la aplicación ha sido individual hay que decidir cuál de las tablas A.1 a A.11 es la apropiada.

Si se desea una baremación que se ajuste a la edad concreta del sujeto, habrá que buscar entre las tablas A.1 a A.9 en cuál de ellas está el grupo normativo que incluyó casos de dicha edad. Se puede atender a una edad específica (un número concreto de años de edad) o una agrupación general (niños y adolescentes frente a adultos). Los grupos de edades entre los niños y adolescentes son 8-10, 11-12, 13-14, 15-16 y 17-18 años (tablas A.1 a A.5), mientras que entre los adultos los grupos son 19-23, 24-29, 30,39 y 40-88 años (tablas A.6 a A.9). Si se prefiere emplear una agrupación general de los sujetos, en la tabla A.10 están los baremos de la muestra general de los niños y adolescentes reunidos, y en la tabla A.11 se encuentran los baremos de los adultos, muestra de los casos de 19 años en adelante.

En cada una de las tablas, las columnas centrales contienen los valores de las puntuaciones directas de las nueve variables empleadas en la tipificación (TR a VAR); en la primera, a la izquierda, están las puntuaciones percentiles (Pc) y en la última, a la derecha, se encuentan las puntuaciones típicas (S) correspondientes a las puntuaciones directas de las columnas centrales.

Por tanto, una vez obtenida la puntuación directa de un sujeto mediante el uso del ejemplar autocorregible en una variable, se entra en el cuerpo de la tabla por la columna central de esa puntuación hasta encontrar el valor directo, y a la misma altura se hallan las correspondientes puntuación percentil (Pc en la primera columna de la izquierda) y puntuación S (en la última columna de la derecha).

Este proceso hay que repetirlo con todas las puntuaciones directas que se desee interpretrar.

## 6.3. SIGNIFICACIÓN DE LAS PUNTUACIONES

En el capítulo primero se han descrito las variables y puntuaciones que pueden obtenerse en el d2. No obstante, parece conveniente que el presente capítulo dedicado a la interpretación de los resultados incluya de nuevo un resumen de la significación de las medidas realizadas.

A continuación se presenta una relación de las puntuaciones o variables; se especifica cómo se obtienen y se dan algunas características de su significación psicológica y psicométrica.

- **TR**. Esta puntuación alude al *número total de elementos procesados* o intentados en todo el test. TR es una medida cuantitativa del conjunto total de elementos que se procesaron, tanto los relevantes como los irrelevantes. Es una medida muy fiable y con una distribución normal de la atención (selectiva y sostenida), de la velocidad de procesamiento, de la cantidad de trabajo realizado y de la motivación.

- **E.** Esta puntuación directa E (errores) es la suma de todas las equivocaciones; incluye los errores de omisión (O) y los menos frecuentes errores de comisión (C). Los errores O se dan cuando no se marcan los elementos relevantes (letra **d** con dos rayas); son relativamente frecuentes y es una medida del control atencional, el cumplimiento de una regla, la precisión de la búsqueda visual y la calidad de la actuación. Los errores C se producen cuando se marcan elementos irrelevantes; son menos frecuentes y están relacionados con el control inhibitorio, el cumplimiento de una regla, la precisión de la búsqueda visual, la minuciosidad y la flexibilidad cognitiva. Este total de errores (E) es una medida previa para el cálculo de otras variables (E%, TOT).

- **E%.** El porcentaje de errores es una variable que mide un aspecto cuantitativo de la actuación. Representa la proporción entre los errores cometidos y la cantidad de elementos procesados, es decir E% = (100 x (O + C)) / TR. Cuando menor sea esta proporción, mayor será la precisión de los sujetos, la calidad del trabajo y su minuciosidad. La puntuaciones

E% no tienen una distribución normal; la curva es asimétrica positiva. En la mayoría de los casos el porcentaje de errores es bastante pequeño. La baja consistencia de la puntuación puede mejorarse, si se considera necesario, aplicando el test por segunda vez. Esta puntuación y variable no ha sido tipificada y no aparece en las columnas de las tablas de baremos.

- **TOT**. Es el número de elementos procesados (TR) menos el número total de errores E cometidos (O + C), es decir TOT = TR - (O+C). Es una medida de la cantidad de trabajo realizado después de eliminar el número de errores cometidos. Se distribuye normalmente, tiene una buena fiabilidad y proporciona una medida de control atencional e inhibitorio y de la relación entre la velocidad y precisión de los sujetos. Es la medida principal para la validación del test y la más utilizada en los estudios experimentales y aplicados. Sin embargo, esta medida da mayor relevancia a los aspectos cuantitativos, y menos a los cualitativos de la actuación de los sujetos. En los casos poco frecuentes en los que el número de elementos procesados (TR) y el porcentaje de error (E%) sean muy elevados (véase el Síndrome de omisión), esta puntuación TOT tiende a sobreestimar la ejecución total del sujeto. (Berg y Erlwein, 1991; Leitner, 1991; Oehlschlägel y Moosbrugger, 1991, a y b). Esto puede obviarse teniendo en cuenta los errores E (Brickenkamp, 1991a, 1991b, 1991c y 1993; Leitner, 1995) o, de manera alternativa, utilizando la puntuación CON.

- **TA**. Es el número total de aciertos, las veces que la letra **d** tenía dos rayas y fue marcada por el sujeto. Es otra medida de la cantidad de trabajo, pero sólo atiende a los elementos relevantes (letras **d** con dos rayas).

- **CON**. Esta medida (Concentración) se deriva del número de elementos relevantes correctamente marcados (TA) menos el número de comisiones (C). En contraste con la puntuación TOT, esta puntuación no es sensible a problemas como la tendencia a ignorar secciones completas de las líneas del test o a marcar indiscriminadamente las letras al azar. Por tanto, cuando se utiliza esta puntuación se evita el problema de la sobreeestimación de la concentración del sujeto. La puntuación CON se distribuye normalmente, es muy fiable y proporciona un índice del equilibrio entre velocidad y precisión en la actuación de los sujetos.

- **VAR**. Esta puntuación de *variación* viene dada por la diferencia entre la mayor y la menor productividad en las 14 líneas de test, es decir, es la diferencia entre el TR mayor (TR+) y el TR menor (TR-) anotados en la primera columna de puntuaciones del margen derecho del ejemplar autocorregible. Esta puntuación no se distribuye normalmente y es una de las medidas menos fiable del test. Una puntuación VAR extremadamente alta puede sugerir una inconsistencia en el trabajo del sujeto y puede estar relacionada con una falta de motivación. La puntuación VAR evalúa la estabilidad y la consistencia en el tiempo (o diferentes líneas de trabajo) de la actuación del sujeto.

- **SO**. El síndrome de omisión (o de saltarse tareas) se caracteriza por una puntuación extremadamente alta en la cantidad de elementos procesados (TR) junto a un porcentaje alto de errores cometidos (E%), especialmente en los errores de omisión (O). En los sujetos normales indica un procesamiento superficial o una falta de seguimiento o atención a las instrucciones del test. Esta puntuación no ha sido tipificada y no aparece en las columnas de los baremos.

## 6.4. ELABORACIÓN E INTERPRETACIÓN DE UN PERFIL

En el capítulo 2, en el apartado con las instrucciones de correción y puntuación, se ha sugerido la posibilidad de elaborar uno o varios perfiles sobre el mismo ejemplar de la prueba.

Se ha denominado *curva de trabajo* para ilustrar gráficamente sobre el ejemplar la productividad del sujeto en la ejecución del test. Tal como quedó indicado allí, se trata de dibujar una línea quebrada que una las últimas marcas hechas por el sujeto en cada una de las 14 líneas de trabajo, de modo que el resultado muestre un perfil vertical de los valores TR, con sus crestas y valles.

Si esa productividad fuese constante a lo largo de todas las 14 filas, este perfil tomaría la forma de

LA VISUALIZACIÓN
DE ESTA PÁGINA
NO ESTÁ DISPONIBLE.

Si desea obtener más información
sobre esta obra o cómo adquirirla consulte:

www.teaediciones.com

En la tradición de la evaluación psicológica son clásicas y numerosas las pruebas de atención y dotes perceptivas, en general basadas en elementos sencillos que se repiten un gran número de veces y en los que hay que detectar aspectos comunes o ligeras diferencias.

El **Test de Atención d2** se inserta en esta tradición pero presenta algunas singularidades importantes. En primer lugar, hay que destacar que lo avala una larga trayectoria, puesto que fue originalmente publicado en 1962, y una gran expansión en numerosos países. Como dice el autor, Brickenkamp, es uno de los pocos tests de origen europeo que ha sido publicado y aceptado en el difícil mercado norteamericano.

La atención no se aprecia como una aptitud simple sino que, mediante varias medidas diversas que aporta el test, se evalúa tanto la velocidad o cantidad de trabajo como la precisión o calidad del trabajo realizado y otros aspectos importantes como la estabilidad y la consistencia, la fatiga y la eficacia de la inhibición atencional.

Cabe también destacar que la adaptación española, mejorando las existentes en otros países, facilita notablemente las tareas de corrección, mediante el uso de un ejemplar autocorregible, e incluso admitiendo la posibilidad de corrección mediante lectora de marcas ópticas.

tea

**A la vanguardia de la evaluación psicológica**

**www.teaediciones.com**

ISBN: 978-84-15262-68-8